



POLIITIKON ARVOT JA VALINNAT

YKI RÄIKKÄLÄ

Periaatteessa kansanedustajan ja ministerin on oltava nuhteeton ja esimerkillinen Suomen kansalainen. Ei tarvitse pitkäänkään pohtia, että käytännössä näin ei ole. Ministeriksikin asti on päässyt erittäin kyseenalaisestikin toimineita.

Perustuslaki §29: "Kansanedustaja on velvollinen toimessaan noudattamaan oikeutta ja totuutta. Hän on siinä velvollinen noudattamaan perustuslakia, eivätkä häntä sido muut määräykset." Tuosta tulee mieleen erityisesti oikeus ja totuus. Poliitikko joutuu toisinaan pohtimaan valintojaan omien arvojensa ja mielipiteittensä, oman äänestäjäkuntansa arvomaailman sekä yhteisen hyvän välillä. Varsinkin uskovien poliitikon arvot voivat ohjata valintoja, mitä politiikka tietysti onkin.

Nykyinen urheilu- ja nuorisoministerimme **Mika Poutala** (kd) ei oikeutta ja kohtuullisuutta pohdissut silloin, kun jakeli nuorisoalan avustuksia. Omansa saivat Helluntaiherätyksen yhdistys Iso Kirja sekä Suomen Evankelisluterilainen Kansanlähetyksen SEKL. Summat eivät järin suuria olleet,

mutta valinnan eettisyyttä kuvaa se, että kun avustuksen myöntämisehdot eivät täyttyneet, päätti Poutala muuttaa niitä sopiviksi. Virkamiehet joutuivat kakistelemaan vieressä. Esittelijä totesi, että päätös ei ollut hallinnon oikeusperiaatteiden eikä tasapuolisuuden vaatimusten mukainen. SEKL vastustaa naispappeutta ja seksuaalivähemmistöjen oikeuksia.

Mutta mitäs muutoseikoista, kunhan oikeat tahot saavat avustuksensa. Toinen näistä järjestöistä sattumoisin kuuluu Poutalan omaan lähipiiriin. Ja kuinkas ollakaan, **Päivi Räsänen** puoliso **Niilo Räsänen** sattuu olemaan SEKL:n Kansanlähetyksen rehtori. Poutala ei katso tehneensä mitään väärää. Kuten ei silloinkaan, kun hän ministeriksi nimitettyään unohti mainita omistuksistaan eräässä sijoitusfirmassa. Kyseinen firma on myöntänyt suuria lainoja talousrikollisten omistamille ja konkurssivalmiille yrityksille ja tavalliset sijoittajat hävinneet miljoonia.

Mika Poutala on entinen huippupikalustelijä. Hänen kilpailijatoverinsa **Pekka Koskela** kertoo kirjassa *Jäävä kone* tapauksesta aikoinaan leirillä.



Poutala yritti käännättää nuorimmillaan 12-vuotiaita omaan uskoonsa. Koskela meni väliin ja sanoi, että tässä menee raja, lasten käännytys ei käy! ”Mä tulen tähän juttelemaan ja ystävystymään. Samalla teen susta helluntaikirkon jäsenen”, Koskela kuvaa Poutalan toimintaa. Poutala otti nokkiinsa. Mielenkiintoisesti tämä vuosia myöhemmin kielsi ehdottomasti yrittäneensä ketään käännättää. Selvästi hän ymmärsi toimintansa epäkorrektiuden – ja mielenkiintoisesti dissasi oman uskontonsa ja sen levittämisen!

Päivi Räsänen (kd) esiintyi maaliskuussa kameralle surumielisesti hymyillen asettaessaan oman kynttilänsä eduskuntatalon rappusille Oikeus elämään ry:n järjestämässä *Muistamme*-mielentoimituksessa, jossa muisteltiin Suomessa vuonna 2024 tehtyjä abortteja. Kyseisellä hetkellä hän istui hallituksessa, joka on vienyt ja vie vähäosaisilta lapsiperheiltä sen vähänkin. Vuonna 2024 hän esiintyi valokuvassa kypärä päässään hymyilemässä israelilaissotilaiden vierellä samaan aikaan, kun Israel pommitti järjestelmällisesti Gazaa, tuhosi sairaaloita maan tasalle ja tappoi tietoisesti tuhansia palestiinalaislapsia.

Kansanmurhaksi Räsänen tätä toimintaa ei hyväksy. Pääministeri **Netanjahusta** tehtyä kansainvälistä pidätysmääräystä hän pitää loukkaavana. Israelissa ollessaan hän tapasi Hamasin iskuissa kuolleiden lasten vanhempia. Kuolleet palestiinalaislapset ja hajotetut perheet eivät hänen siunattua rauhaansa häiritse.

Räsänen sai 26.3. korkeimmalta oikeudelta tuomion kiihottamisesta kansanryhmää vastaan. Tiedotustilaisuudessaan hän ilmoitti, että pamfletissaan *Mieheksi ja naiseksi hän heidät loi* käyttämänsä termi ”psykososiaalinen kehityshäiriö”, jolla hän selitti homoseksuaalisuuden, on edelleen relevantti lääketieteellinen ilmaisu. Ja että se on ”vastentahtoisen” homoseksuaalisuuden selitys. Hän on myöntänyt pamflettinsa sisältäneen vanhaa tietoa, mutta siitä huolimatta hän on jakanut sitä omilla sivuillaan, jossa tätä paikkaansa pitämätöntä ”vastustamattomasti todistettua” tietoa tuodaan esille.

Räsänen ilmoitti ottavansa päätöksen vastaan ”Jumalan kädestä”. Näin hänen jumalansa siis

päätti ohjata oikeuden tuomitsemaan hänet, joka vain on toiminut jumalan sanan ja Raamatun opetusten mukaisesti. Räsänen kertoi päätöksen olleen järkyttävä ja surullinen sekä sananvapauden että uskonnonvapauden kannalta.

Tuomiohan tuli vain pamfletista, ei siitä kuuluisasta twiitistä, jolla hän solvasi seksuaalivähemmistöjä. Räsänen ei tästä piittaa, vaan valjastaa tuomion uskontonsa propagoimiseen. Uskonnonvapaus ja Raamatulla läimäisy ovat kyllä edelleen turvattuja Suomessa. Hän ei pamfletissaan esittänyt virheellistä väitettä vain mielpiteenään, vaan ”tieteellisenä faktana”. Sananvapaudesta tuomiossa sinänsä ei ollut kysymys, vaan siitä, miten sanaa käytetään julkisesti solvaamaan vähemmistöjä.

Kristillisdemokraattien puheenjohtaja **Sari Essayah** jatkoi disinformaation jakamista kommentoidessaan tuomiota: ”Tässä on kyse uskonnonvapaudesta ja uskonnollisen vakaumuksen pohjalta nousevan ihmiskuvan puolustamisesta”. On vaikea uskoa, ettei Essayah olisi ymmärtänyt tuomion perusteluja, joissa uskonvakaumus ei vaikuttanut. Mutta oman puolueen agendan ja oman uskonnon asian edistämiseksi keinot pyhittyvät. Herran työtä tehdessä totuus on sivuseikka.

Mielenkiintoisesti USA:n suurlähetystökin otti kantaa tuomioon. Lähetystön mielestä korkeimman oikeuden tuomio on huolestuttava uskonnon- ja sananvapauden kannalta. Tämä oli ensimmäinen kerta, kun toisen maan lähetystö ottaa kantaa suomalaisen oikeuden tuomioon. Mutta nyt kyseessä onkin trumpilainen USA, jonka hallinnossa uskonto on historiallisen suuressa asemassa. USA:n kongressissahan Räsänen käväisikin kutsuttuna puhumassa omasta oikeusmurhastaan ja Suomen heikosta sananvapauksilanteesta, Suomen tasavallan kansanedustajana.

Ei ole yllättävää se, että poliitikko toimii eettisesti arveluttavasti ja moni kansanedustaja on tuomionkin saanut, mutta koska kristityt mielellään tuovat esille oman puhtoisin moraalinsa ja ns. kestävät arvonsa, voisi kuvitella uskovien kristityn poliitikon myös toimivan politiikassa ja muissa toimitissaan suoraselkäisesti ja totuudellisesti.

